

## РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ

### «Научность, доступность и наглядность учебного контента в современном информационном пространстве»

Автор: докт. пед. наук, проф. Резник Н.А.

*Резник Н.А.* Научность, доступность и наглядность учебного контента в современном информационном пространстве, Lambert Academic Publishing, Saarbrucken, 2012, 592 стр. ISBN 978-3-8465-3113-6

Удивительно актуальная работа. Подобных работ я не встречал. Колоссальный труд. Для передачи проблемы коллектив авторов просмотрел массу учебной литературы и выявил, что особенно ценно, массу недостатков в изложении материала.

В задачу автора монографии не входит идея заклеить автора учебников за своеобразно поданную, или поданную с ошибкой информацию. Автор предпочитает, просто, определив перечень недочётов, обсудить эти недочёты, предложить, как можно изменить информацию для улучшения восприятия, чтобы будущие разработчики электронных ресурсов и авторы бумажных учебников обратили на них внимание и постарались избежать их в последующих вариантах.

Как я уже указал, актуальность работы очень значима. В переходный период изменений в передаче знаний, это чётко прозвучало в монографии (Введение) «...осознать: чего мы хотим... что нам мешает, определить: что мы можем».

В данной работе простота и лаконичность соседствуют с серьёзностью решаемых проблем. Я полностью солидарен с автором в том, что необходимо делать акцент на том, «как учить». Хотя классики давно указывали на это, мы только сегодня начинаем это понимать. Проблема нашего будущего и источники получения знаний тесно связаны. Чем качественнее будет контроль за учебными изданиями, тем здоровее нация (я говорю о проблемах изучения наук о человеке, которые автор поднимает в своей работе). В Интернете может быть всё что угодно, на то он и Интернет, и контролировать его информацию мы не сможем. Но школьные учебники и другие информационные источники, предназначенные для обучения, должны жёстко контролироваться, и их должно быть немного.

К сожалению, эти страшные рисунки с жуткими подписями имеют место быть. И хотя студенты их просто пропускают, но, с точки зрения физиологии, они всё равно запоминаются. Первое впечатление очень цепко. Поэтому от некачественных иллюстраций много вреда.

Раз студент их увидел, значит, уже запомнил, а потом приходится информацию заменять, что сложно. Автор это очень чётко подмечает.

Эта работа чрезвычайно актуальна для преподавателей высшей школы, так как реализация принципов научности, доступности и наглядности в современном образовательном пространстве – основа успеха.

Очень хорошо обыграна вечная проблема студентов, изучающих курс «Анатомия и физиология человека» – правая и левая половина тела человека. С юмором и очень доступно. Правильно отражён и такой вопрос, как издательская небрежность, хотя издатели и пытаются объяснить, что это из-за желания удешевить процесс.

Прекрасно оформлен первый параграф. Верно подмечена игра цветов в частях системы кровообращения. Во втором параграфе особенно хорошо рассмотрен вопрос о «животных». Мало кто (из окончивших школу) может правильно определиться в этих терминах. А уж наши медицинские парадоксы представлены очень хорошо. Действительно, профессионал этого не замечает, дети, впервые сталкивающиеся с этой информацией, недоумевают, и нужно просто время и повторение, чтобы это стало понятным и доступным. (Например, о верхушке сердца снизу). Также ещё хочется отметить, что в тексте отражены и возрастные особенности восприятия. И ещё следует отметить одну особенность. Автор чётко понимает значение границ и хорошо их формирует. (Немного отвлекусь. Для ребёнка очень важно формирование ограниченного пространства с осознанием этих границ. Это важно, как на территории, так и в информационном поле. Формирование границ края формирует чувство безопасности).

Я внимательно просмотрел материал об электронных источниках для изучения анатомии. Интересно, и точно схвачены недостатки. Трудно собрать и оцифровать то, что легко и просто изучается в «анатомичке», что возможно только для студентов-медиков. У остальных действительно серьёзная проблема с хорошей наглядностью. Электронные книги могли бы стать альтернативой, но пока они несовершенны, и монография как раз делает хороший шаг к решению этой проблемы.

Стиль изложения для нас (я имею ввиду преподавателей-практиков, таких, как я) несколько сложен, так как мы не чистые дидакты. У преподавателей медицинских наук, как правило, нет классического педагогического образования. И только в ходе своей работы, причём не сразу, а с годами, преодолев гордыню, мы понимаем, что дидактические принципы чрезвычайно актуальны и важны, особенно в современном преподавании. Поэтому дидактическая поддержка обучения, которая позволяет включить зрение учащегося, переводит процесс преподавания на более высокий уровень.

На открытом занятии мы наблюдали, как за короткий промежуток времени можно многое успеть, если подавать главную идею, используя минимум преподавательского монолога и не мешая её познанию.

Для нас (опять повторюсь), практиков, стиль статьи требует внимательного отношения, неоднократного прочтения. Но, вникнув, всё становится понятно. Очень важно, что автор указал на слабую сторону в подготовке преподавателей. Она в нашей наивности и доверчивости.

Мы привыкли воспринимать учебный материал без погрешностей. Нас научили, что в учебниках не может быть ошибок. И это, в основном, и наблюдалось в учебниках советского времени. Ошибки были очень редки. Но, оказывается, в современном мире это далеко не так. И указание на эти ошибки в учебниках необходимо. Особенно важно это при их первом прочтении.

Очень благородная задача решается автором. Отметить ошибки и направить преподавательское мышление на то, что нужно внимательно просматривать предлагаемый учебный материал. Наш мозг с точки зрения психофизиологии устроен так, что запечатлевает новые знания в том виде, в котором зрительный анализатор вводит их в первый раз.

Наш мозг выделяет и запечатлевает их, даже если мы специально не акцентируем внимание ученика на конкретной иллюстрации. Достаточно, что он её просто видит. И если это запечатление было с ошибкой, то потом предстоит процесс переучивания. А это очень сложный и длительный процесс. Первое запечатление не должно отлагаться в память с ошибками. И в тоже следует отметить актуальность данной работы.

Практическая значимость работы, безусловно, в том, что этот вопрос, вопрос качества учебной информации, давно назрел. Необходимо пересмотреть отношение, как к публикации бумажных источников, так и к создаваемым электронным изданиям. А в этой работе не только критика, но и пути реализации.

Структурирование текста в данной работе нестандартно, но чтение его меня не напрягает, всё в пределах разумного.

В последнем параграфе покорён примерами с Леонардо да Винчи и Павловым И.П. Благодарю автора за удовольствие приобщиться к хорошей работе.

Доктор биологических наук, кандидат медицинских наук,  
профессор кафедры БЖД и основ медицинских знаний  
Мурманского государственного гуманитарного университета



*Щербина*

Щербина Ф.А.